



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на информационни и рекламни материали за нуждите на проекти, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Информационни печатни материали” по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 2 - „Презентационни рекламни материали” по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 3 - „Информационни печатни материали” по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 4 - „Презентационни рекламни материали” по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 5 - „Информационни печатни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 6 - „Презентационни рекламни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 7 - „Информационни печатни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 8 - „Презентационни рекламни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“

с идентификационен номер **23-17-012** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 17.05.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Мариета Димитрова – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „ОП“;
2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
3. Иванка Якимова – държавен експерт, дирекция „ВиК“;
4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ (ВОПМС);
5. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;
6. Юлия Стефанова - външен експерт

I. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като поради обстоятелството, че няма допусната нито една оферта от лица, специализирани предприятия, които кумулативно да отговарят на изискванията на чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП и на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 80, ал. 2 от ППЗОП започна разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 на другите участници по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Участникът **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:**

1.1. За обособена позиция № 5

1.1.1. Представен е ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, които са представили ЕЕДОП, но не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт № 1 с висше образование Магистър по Технология на полиграфическото производство, без посочване на професионално направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: *„Висше образование с*

образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. Тази информация се потвърждава и от информацията, посочена в Част IV, Раздел В, т. б) в представения от експерта ЕЕДОП.

1.2. За обособена позиция № 6

1.2.1. Представен с ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, които са представили ЕЕДОП, но не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.3. За обособена позиция № 7

1.3.1. Представен с ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, които са представили ЕЕДОП, но не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.3.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт № 1 с висше образование Магистър по Технология на полиграфическото производство, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни/информация за еквивалентност на образованието на предложения експерт (например: информация за изучавани предмети, продължителност на обучението, професионална сфера на реализация, квалификация и др.). Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. Тази информация се потвърждава и от информацията, посочена в Част IV, Раздел В, т. б) в представения от експерта ЕЕДОП.

1.4. За обособена позиция № 8

1.4.1. Представен с ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, които са представили ЕЕДОП, но не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

2.1. За обособена позиция № 5

2.1.1. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени три изгълнени договори, но видно от посочената информация единият

договор касае рекламни материали и не е сходен с предмета на обособена позиция № 5, а за другите два договора информацията е недостатъчна и не е в пълен обхват, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“ Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие този експерт да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

2.2. За обособена позиция № 6

2.2.1. В представения ЕЕДОН, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени три изпълнени договори, но посочената информация е недостатъчна и не е в пълен обхват, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие този експерт да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

2.3. За обособена позиция № 7

2.3.1. В представения ЕЕДОН, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени три изпълнени договори, но видно от посочената информация единият договор касае рекламни материали и не е сходен с предмета на обособена позиция № 7, а за другите два договора информацията е недостатъчна и не е в пълен обхват, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“ Така представената информация не

доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие този експерт да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

2.4. За обособена позиция № 8

2.4.1. В представения ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка б) е предложен ключов експерт № 1, за когото са посочени три изпълнени договори, но посочената информация е недостатъчна и не е в пълен обхват, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им.“ Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие този експерт да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособените позиции.“

3. Участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД:

3.1. За обособена позиция № 5 не са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор.

4. Участникът ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА

Съгласно представения договор за създаване на дружество по ЗЗД, членове на обединението са две дружества - „Аргент – 2002“ ООД и „АРТ Бохемия“ ЕООД

4.1. За обособена позиция № 5

4.1.1. Представени са два броя ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД. Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията управителите на дружество „Аргент – 2002“ ООД (партньор в обединението) са двама, които представляват дружеството заедно и поотделно, но представения ЕЕДОП е подписан само от единия управител. Това обстоятелство не е в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. От другият партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД не е представен ЕЕДОП.

4.1.2. На стр.10, раздел В от представените от обединението и водещия партньор ЕЕДОП е отбелязано, че икономическият оператор не може да потвърди липсата на обстоятелствата по

чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, посочени в Обявлението за поръчка и Условието за участие като изисквания за лично състояние.

4.2. За обособена позиция № 6

4.2.1. Представени са два броя ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД. Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията управителите на дружество „Аргент – 2002“ ООД (партньор в обединението) са двама, които представляват дружеството заедно и поотделно, но представения ЕЕДОП е подписан само от единия управител. Това обстоятелство не е в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. От другият партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД не е представен ЕЕДОП.

4.2.2. На стр.10, раздел В от представените от обединението и водещия партньор ЕЕДОП е отбелязано, че икономическият оператор не може да потвърди липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, посочени в Обявлението за поръчка и Условието за участие като изисквания за лично състояние.

4.2.3. В представения от обединението ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 6. От посочената информация е видно, че съпътстващите доставки на рекламни материали услуги не са в пълен обхват, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като включват само гравирание, брандиране, изработка. Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 2. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайн, изработката, предпечатта и печата им“

4.2.4. В представените от обединението и водещият партньор ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения от обединението ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 4.2.3. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

4.2.5. В представените от обединението и водещият партньор ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ключов експерт № 1, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението

на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения от обединеното ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 4.2.3. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

4.3. За обособена позиция № 7

4.3.1. Представени са два броя ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД. Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията управителите на дружество „Аргент – 2002“ ООД (партньор в обединението) са двама, които представляват дружеството заедно и поотделно, но представения ЕЕДОП е подписан само от единия управител. Това обстоятелство не е в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. От другият партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД не е представен ЕЕДОП.

4.3.2. На стр.10, раздел В от представените от обединението и водещия партньор ЕЕДОП е отбелязано, че икономическият оператор не може да потвърди липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, посочени в Обявлението за поръчка и Условието за участие като изисквания за лично състояние.

4.4. За обособена позиция № 8

4.4.1. Представени са два броя ЕЕДОП – от обединението и от водещия партньор „Аргент – 2002“ ООД. Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията управителите на дружество „Аргент – 2002“ ООД (партньор в обединението) са двама, които представляват дружеството заедно и поотделно, но представения ЕЕДОП е подписан само от единия управител. Това обстоятелство не е в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. От другият партньор в обединението - „АРТ Бохемия“ ЕООД не е представен ЕЕДОП.

4.4.2. На стр.10, раздел В от представените от обединението и водещия партньор ЕЕДОП е отбелязано, че икономическият оператор не може да потвърди липсата на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, посочени в Обявлението за поръчка и Условието за участие като изисквания за лично състояние.

4.4.3. В представения от обединението ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 8. От посочената информация е видно, че съпътстващите доставки на рекламни материали услуги не са в пълен обхват, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като включват само гравирание, брандиране, изработка. Така предоставената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3),

подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 4. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“

4.4.4. В представените от обединението и водещият партньор ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения от обединението ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 4.4.3. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

4.4.5. В представените от обединението и водещият партньор ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ключов експерт № 1, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения от обединението ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 4.4.3. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

5. Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

5.1. За обособена позиция № 5

5.1.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 5. От посочената информация не е видно съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 5. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

5.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV,

Раздел В, т. 1б) на представения ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 5.1.1. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

5.1.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт с висше образование Архитектура, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

5.2. За обособена позиция № 6

5.2.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 6. От посочената информация не е видно съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 6. Съгласно определението, дадено от възложителя, „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

5.2.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 5.2.1. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

5.2.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 6) е предложен ключов експерт с висше образование Архитектура, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен

„Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

5.3. За обособена позиция № 7

5.3.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 7. От посочената информация не е видно съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 7. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под „дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 3, № 5 и № 7 “ следва да се разбира доставки на информационни материали (брошури и/или листовки, и/или дигитални, и/или флаери, и/или книги и/или други подобни), предназначени за информираност на широката общественост по дадена тема и изпълнение на съпътстващи услуги в областта на информационните материали, свързани с разработката, дизайна, предпечатта и печата им.“

5.3.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 5.3.1. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

5.3.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт с висше образование Архитектура, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

5.4. За обособена позиция № 8

5.4.1. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени дейности през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях не доказва сходство с предмета на обособена позиция № 8. От посочената информация не е видно съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие за изпълнени минимум две дейности идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 8. Съгласно определението, дадено от възложителя „Под дейности, сходни с предмета на обособени позиции № 2, № 4, № 6 и № 8, следва да се разбират доставки на рекламни материали и сувенири (от хартия и/или пластмаса и/или текстил и/или от еко материали и други подобни) и изпълнение на съответстващи услуги в областта на рекламните материали и/или сувенири, свързани с дизайна, изработката, предпечатта и печата им“.

5.4.2. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен за ръководител експерт, за когото е посочено, че е участвал при изпълнението на двата договора, посочени в Част IV, Раздел В, т. 1б) на представения ЕЕДОП. В тази връзка, посочените несъответствия в т. 5.4.1. от настоящия протокол по-горе са относими и към специфичния опит на този експерт.

5.4.3. В представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен ключов експерт с висше образование Архитектура, без посочване на професионалното направление. Не са представени данни за еквивалентност на образованието на предложения експерт. Така посоченото образование на този експерт не е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие, а именно: „Висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“, „Изобразително изкуство“, или еквивалент“. За експерта не е посочена никаква информация за изпълнени минимум 2 (две) дейности, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

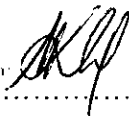
II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на

възложителя към лично състояние и критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок пет работни дни от получаване на протокола.

Настоящият Протокол № 4 е съставен и подписан от всички членове на комисията на **17.05.2016 г.**


Комисия:

Председател:

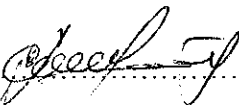


.....
/ Мариета Димитрова /


Членове:



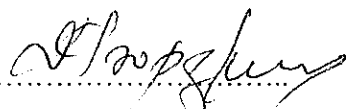
.....
/ Пенка Врачева /



.....
/ Ферай Бакалова /



.....
/ Иванка Якимова /



.....
/ Даниела Гурджеклиева /



.....
/ Росица Колева /



.....
/ Юлия Стефанова /